

标准必要专利海外典型主体介绍

目录

一、高通	1
(一) 公司介绍	1
(二) 行为模式及特点	1
1. 利用 SEP 许可与产品捆绑销售的手段获利	1
2. 以退为进，剔除部分 SEP 以增加诉讼或索赔的合理性	2
3. 按终端价格的比例收取 SEP 许可费，价格远超其他 SEP 持有人	2
二、诺基亚	4
(一) 公司介绍	4
(二) 行为模式及特点	4
1. 拓宽授权对象，将 SEP 收费范围深入各行各业	4
2. 倾向于主动发起诉讼推动 SEP 收费	5
3. 加入专利池管理平台，通过第三方向实施方收费	5
三、三星	6
(一) 公司介绍	6
(二) 行为模式及特点	6
1. 以 SEP 交叉许可巩固企业发展	6
2. 通过 SEP 互诉降低最终许可成本	7
3. 通过多地平行诉讼解决许可争议	7
四、Sisvel	8

(一) 公司介绍	8
(二) 行为模式及特点	9
1. 熟悉司法上 SEP 的 FRAND 标准	9
2. 积极频繁地发起诉讼与申请禁令	10
五、Via LA	11
(一) 机构介绍	11
(二) 行为模式及特点	11
1. 主动采用差异化收费，以适配实施方的付费能力	11
2. 乐于协商解决纠纷，但不排斥发起诉讼	12
六、Access Advance LLC	13
(一) 机构介绍	13
(二) 行为模式及特点	14
1. 池内部分成员诉讼行为活跃，诉讼案件频发	14
2. 支持专利池成员发起侵权诉讼,也以管理人身份直接介入 诉讼	14
七、Avanci	15
(一) 机构介绍	15
(二) 行为模式及特点	16
1. 推行使用终端收费，而非部件收费	16
2. 瞄准新兴技术领域，作为收费对象进行跨界许可	16

一、高通

（一）公司介绍

高通（Qualcomm）成立于1985年，总部位于美国加利福尼亚州圣迭戈市，是全球领先的无线通信技术与半导体公司。作为3G、4G和5G技术的核心推动者，高通以创新研发著称。在SEP领域，高通凭借在3G、4G及5G技术的深厚积累，在相关技术领域持有大量关键SEP，尤其在基带芯片和无线通信标准中占据主导地位。尽管高通曾引发多国反垄断调查，高通的SEP仍是全球通信设备制造商无法绕开的核心技术。

（二）行为模式及特点

1. 利用SEP许可与产品捆绑销售的手段获利

高通作为全球领先的芯片设计与移动通讯技术提供商，凭借其在3G、4G乃至5G领域积累的大量SEP的优势，依托自身在芯片市场的强势地位，构建起SEP许可与产品捆绑销售的独特SEP运营模式。

高通将芯片销售与SEP许可进行捆绑，要求终端厂商若想获得其高性能的基带芯片或移动处理器，就必须接受其SEP许可条款并支付相应费用；高通面对不愿意妥协的终端厂商，常采用主动诉讼或拒售的手段来迫使终端厂商妥协，终端厂商面临无法采购高通芯片的困境，通常不得不选择妥协。

虽然近年来，包括中国在内的各国或地区对高通的垄断地位及其行为作出处罚，但高通仍在维持其SEP运营模式，只是在SEP许可费计算方式等方面因整改要求和市场竞争压

力有所调整，但核心的运营模式得以延续。

2.以退为进，剔除部分 SEP 以增加诉讼或索赔的合理性
与普通的 SEP 持有人不同，高通在通信芯片领域占据较高市场份额。高通通常会选择用专利组合的方式向终端厂商收 SEP 许可费，并且在诉讼期间剔除部分专利组合中不符合 SEP 特征的专利，进而维持其诉讼或索赔的合理性。

例如,据彭博社报道,高通和苹果的美国 SEP 诉讼案的听证会上,高通要求圣迭戈联邦法官驳回苹果关于多项“精选”专利相关的所有索赔要求,因为高通已告知苹果及其亚洲制造商,它不会对这些专利进行任何侵权索赔。¹高通善于先通过复杂且不透明的专利组合向实施方收费,待发起司法诉讼后再通过放弃部分专利的侵权索赔的方式,进而维持其整个 SEP 诉讼或索赔的合理性。

近年来,多地法院针对高通在通信芯片行业的垄断地位采取了处罚措施,所以高通发起 SEP 诉讼可能导致法院对其 SEP 许可费和收费模式进行更为严格的审查,以裁定其是否符合 FRAND 许可条款。

3.按终端价格的比例收取 SEP 许可费,价格远超其他 SEP 持有人

根据高通声明的 SEP 许可费政策²,对于实施其 3G/4G/5G SEP 的多模手机,将按照手机整机售价的 3.25%收取 SEP 许可费。若该手机同时使用了高通的移动网络的 SEP 和其他非 SEP 的专利,则费率将提升至整机售价的 5%。虽然高

¹ 高通寻求削减苹果专利索赔权限 称欠 70 亿美元专利费 <https://www.c114.com.cn/news/51/a1069190.html>

² 各厂家 5G 专利收费标准对比,高通是华为的 5 倍以上 <https://www.eet-china.com/news/41-10964.html>

通表示对于计算专利费的整机价格也做了封顶，封顶的手机售价限定在 400 美元，对于整机价格超过 400 美元的部分，是不收取任何专利费。但该收费上限约为 20 美元，远高于华为设定的 5G 手机专利许可费上限为每台手机 2.5 美元、爱立信设定的高端手持设备的 5G 许可费为每台 5 美元以及诺基亚设定的 5G 收费标准上限为每台设备 3 欧元。³

例如，一部售价为 2000 元的多模 5G 手机，如果使用了高通移动网络的 SEP，高通将收取每台手机约 65 元的 SEP 许可费；如果同时使用了高通的移动网络 SEP、非核心标准专利的 5G 多模手机，高通则将收取每台手机 100 元。苹果首席运营官（COO）杰夫·威廉姆斯（Jeff Williams）曾经谴责该收费模式：“虽然众多部件的专利与高通无关，但高通一样按照 5% 收取费用。举例来说，如果按照高通公司的协议，我们在 NAND 内存上投入 100 美元，他们将得到 5 美元，即使他们与此无关；如果我们在不锈钢和铝外壳等方面多花 60 美元提升外观，高通也会相应收取 3 美元。”⁴

在汽车领域，根据高通 5G 联网汽车许可计划，针对搭载 5G 功能的联网汽车单元（包括远程信息处理控制单元、车载单元及车载信息娱乐单元），按照每辆车或每个联网汽车单元收取 5 美元的 SEP 许可费⁵。

³ 龚炯：通信标准基站专利许可总费率研究报告 https://mp.weixin.qq.com/s/2lk1Z_EkxtfWGaDThHY_qA

⁴ 苹果：每台 iPhone 要交给高通 7.5 美元专利费 <https://www.nbd.com.cn/articles/2019-01-15/1291676.html>

⁵ 高通公司官网：<https://www.qualcomm.com/licensing>

二、诺基亚

（一）公司介绍

诺基亚（Nokia）成立于 1865 年，总部位于芬兰埃斯波，是全球领先的通信技术公司，业务涵盖电信设备、网络基础设施、专利授权及技术研发等领域。作为移动通信行业的先驱，诺基亚在 2G、3G、4G 时代均占据重要地位，并持续参与 5G 及未来 6G 技术的研发。2025 年 1 月诺基亚宣布，被声明为 5G SEP 的核心专利家族数量已突破 7,000 项，且这一数字仍在不断增长。⁶

（二）行为模式及特点

1. 拓宽授权对象，将 SEP 收费范围深入各行各业

作为功能机时代的佼佼者，诺基亚积累了庞大的 SEP 组合，涵盖 2G-5G 等多种通信技术标准。虽然诺基亚将手机业务部打包出售给微软公司，但诺基亚并没有将其专利直接出售给微软，而是将包括大量 SEP 在内的专利包许可给微软。

诺基亚的 SEP 收费覆盖了智能手机、汽车、物联网终端等各类终端。例如，随着汽车产业智能化发展，如紧急呼叫、辅助驾驶、导航系统、车载通信等功能的普及，汽车上越来越多的部件搭载了通信元器件。包括戴姆勒、劳斯莱斯、奥迪、宝马、保时捷等在内的大多数知名车企已经向诺基亚支付 SEP 许可费⁷。此外，诺基亚还向如商米科技、百富环球等物联网企业、亚马逊等流媒体公司收取 SEP 许可费。⁸

⁶ 诺基亚宣布：5G 声明的 SEP 专利达 7000 件 <https://news.qq.com/rain/a/20250107A0BK4N00>

⁷ 戴姆勒同意支付高额专利费，已被遗忘的诺基亚还在“躺平”赚钱 https://www.thepaper.cn/newsDetail_forward_12929650

⁸ 诺基亚与商米科技达成和解，物联网许可战略持续推进 http://www.ipforefront.com/m_article_show.asp?id=4812&BigClass

2. 倾向于主动发起诉讼推动 SEP 收费

随着诺基亚逐步淡出智能机业务，降低了其产品被其他 SEP 实施人反诉专利侵权的风险，所以诺基亚针对积极主动发起诉讼。

例如，因在最新 5G 专利许可协议方面未达成一致，诺基亚与 OPPO 在全球多地陷入专利纠纷。诺基亚主动在英国、荷兰、法国、瑞典、芬兰等全球多个国家起诉 OPPO，双方累计案件超百起。双方最终于达成交叉许可协议。⁹诺基亚指控亚马逊的 Prime Video 流媒体服务及 Fire TV Stick 等设备侵犯其视频编解码、内容传输等 SEP，并向在德国法院和美国国际贸易委员会起诉亚马逊。最终诺基亚与亚马逊宣布就相关诉讼达成和解，亚马逊同意支付相关的 SEP 许可费。¹⁰

3. 加入专利池管理平台，通过第三方向实施方收费

Avanci 是一个面向物联网（IoT）和汽车行业的一站式专利许可平台，旨在为设备制造商提供便捷的 SEP 许可授权解决方案。诺基亚于 2018 年加入 Avanci 的专利许可平台，成为该平台的专利权人。诺基亚高级副总裁、专利业务负责人 Jenni Lukander 表示“汽车行业在与我们的沟通中纷纷强调了简化许可流程的需求”。¹¹加入专利池管理平台，一方面 Avanci 的许可协议适用于全球市场，帮助诺基亚更广泛地收取 SEP 许可费。另一方面 Avanci 可以节省诺基亚公司与各厂商的谈判成本和时间，提高了许可效率。

⁹ OPPO 和诺基亚签署专利许可协议，将结束所有未决诉讼 https://www.sohu.com/a/753994513_115565

¹⁰ 诺基亚首次赢得针对亚马逊 Prime Video 流媒体服务的全德国范围内的专利禁令 <https://ipr.mofcom.gov.cn/article/gjxw/ajzz/zlajzz/202502/1990426.html>

¹¹ Nokia Joins the Avanci Licensing Platform <https://dev.avanci.com/nokia-joins-avanci-licensing-platform/>

但同时，诺基亚也通过双边方式开展许可。截至 2026 年 1 月，诺基亚已与五家中国汽车制造商签署双边协议。

三、三星

（一）公司介绍

三星集团（Samsung）成立于 1938 年，总部位于韩国京畿道城南市，是全球最大的综合性跨国企业之一，业务涵盖电子、半导体、金融、机械、化工、建筑、生物制药等多个领域。旗下拥有三星电子、三星 SDI、三星物产等多家子公司，其中三星电子是核心业务支柱。在 SEP 领域，三星宣称其在 LTE 技术领域超越高通、LG 等竞争对手，占据约 13% 的全球 SEP 份额。¹²如今三星是全球 5G 技术的主要贡献者之一。依托自身在消费电子和通信产业的技术优势，三星在通信产业链的核心环节均布局有 SEP。

（二）行为模式及特点

1. 以 SEP 交叉许可巩固企业发展

三星通过积极参与国际标准制定，使其众多专利成为行业标准的关键组成部分，再以庞大的专利组合为基础，与产业链上下游企业广泛开展交叉许可。这种模式既降低了自身使用他人 SEP 的成本，减少了 SEP 诉讼风险，又能通过技术互换巩固市场地位，同时借助交叉许可协议中的条款，保障其 SEP 收益的稳定获取。三星会根据合作方的技术互补性和市场影响力，灵活调整交叉许可的范围与条件，在关键技术领域与头部企业形成紧密的技术绑定。

¹² 三星连续两年持有 4G LTE 专利量居全球首位 <https://www.samsungmembers.cn/thread-85198-5-68.html>

例如，三星与华为就通信领域专利达成 5G、Wi-Fi 领域的 SEP 全球交叉许可。¹³ 双方曾在美国、中国等地发起的多起 SEP 诉讼，这场 SEP 纠纷最终在广东省高级人民法院的调解下，双方达成交叉许可，三星向华为转让了包括 SEP 在内的多项美国专利。三星通过与华为达成 SEP 交叉许可协议，有效避免了潜在的冲突，维持了双方的市场竞争力，实现了互利共赢。

2. 通过 SEP 互诉降低最终许可成本

三星与苹果的专利纠纷案是手机通讯历史上最著名的知识产权案件之一。三星通过反诉苹果侵犯其 SEP 迫使苹果大幅降低了索赔金额。

起初苹果起诉三星指控其 Galaxy 系列智能手机和平板电脑抄袭 iPhone 和 iPad 的设计及功能，涉嫌侵犯苹果多项专利。苹果公司向三星公司索赔 25 亿美元，并要求停止销售其平板产品。美国法庭曾裁定，三星侵犯苹果专利，三星需向苹果赔偿高额赔偿。

三星凭借其在通信产业的 SEP 优势，在日本、韩国、德国等地起诉苹果也侵犯其 SEP，并索赔数亿美元。虽然大部分案件因为双方和解而未进入判决程序，但三星基于 SEP 的反诉也有效减少了三星的赔偿额。

3. 通过多地平行诉讼解决许可争议

三星与中兴的专利纠纷案是通信设备领域中利用平行诉讼调整 SEP 许可费的典型案例。双方围绕 5G SEP 的许可

¹³ 华为与三星达成全球专利交叉许可 https://amr.sz.gov.cn/xxgk/qt/ztlm/zscqcyjybh/zscqsdsj/2022sdzscq/content/post_10614807.html

费率展开多轮博弈，三星试图通过平行诉讼迫使中兴降低 SEP 许可费。

早期，三星与中兴曾签署一项涉及中兴持有的 4G 无线通信 SEP 的许可协议。随着协议即将到期，双方启动续约谈判。虽然中兴在 5G 领域拥有显著技术优势，但是三星认为中兴的专利许可费率过高，不符合 FRAND 原则，谈判陷入僵局。随后三星向英国英格兰-威尔士高等法院对中兴发起 SEP 诉讼，请求法院为中兴的全球蜂窝通信专利组合裁定全球的 FRAND 许可费率。三星又在德国法兰克福地方法院对中兴提起反垄断诉讼，指控中兴违反 FRAND 义务。三星还在美国加州北区联邦地区法院提起反垄断和合同诉讼，指控中兴违反 FRAND 许可义务，并寻求范围相当广泛的初步及永久禁令。中兴通讯则迅速反击，在中国发起费率诉讼，在德国、UPC、巴西等多地提起专利侵权诉讼，并成功在部分辖区获得有利裁决。

这场跨越多个司法管辖区的专利博弈，使双方 SEP 许可条件置于不同法院的平行审查之下。通过平行诉讼，三星希望降低其向中兴支付的 SEP 许可费。

四、Sisvel

（一）公司介绍

Sisvel 集团成立于 1982 年的意大利，总部位于卢森堡，旗下公司遍布美国、中国香港、日本、德国等地。Sisvel 集团专注于知识产权管理、专利许可交易、专利组合评估和研发等业务，其 SEP 专利池涉及无线通信、音频编码/解码、视

频编码等多种技术领域。Sisvel 一方面通过与超过 70 家专利权利人密切合作组建专利池进行运营，一方面也利用自身持有的专利资产独立进行许可活动，下方主要介绍其作为独立权利人的 SEP 许可行为及特点。

（二）行为模式及特点

1. 熟悉司法上 SEP 的 FRAND 标准

Sisvel 在 SEP 运营中，尤为注重通过明确 FRAND 原则下双方的义务边界，以及在诉讼中强化对被许可方谈判诚意的举证，来推动许可谈判的高效推进，维护专利池的正常许可秩序。其在处理与海尔的纠纷时，便在诉讼环节中清晰界定了被许可方需“积极且无条件接受 FRAND 许可”的核心义务，突破了此前司法对 SEP 权利人义务严苛的认知。

具体地，在 Sisvel 与海尔的案件中¹⁴，Sisvel 作为 SEP 权利人，不仅在诉讼中主张海尔未经许可使用其通用移动通信系统（UMTS）和通用分组无线服务技术（GPRS）标准相关 SEP，更重点举证海尔在谈判中存在拖延行为——海尔在收到许可请求后一年才回应，且未明确表达接受 FRAND 许可的意愿，甚至附条件地将许可意愿与法院对专利侵权和有效性的判决绑定。德国联邦法院最终支持了 Sisvel 的主张，认定海尔并非“乐于接受许可的人”，并明确被许可方需以“认真、目标导向”的态度参与谈判，仅泛泛表示愿意谈判不足以构成 FRAND 抗辩。

¹⁴ Sisvel 诉海尔标准必要专利许可纠纷案 <https://ipr.mofcom.gov.cn/caselib/searchDetail.shtml?caseId=53d8a604942b43320194921d14200781&caseType=1>

2.积极频繁地发起诉讼与申请禁令

Sisvel 作为一家知名的专利许可机构，近年来采取“高频诉讼+禁令”的策略，尤其在德国地方法院取得了显著的诉讼成效后更加剧了其诉讼行为。通过快速获取临时禁令或胜诉判决，Sisvel 能够对目标企业施加压力，迫使其接受 SEP 许可协议。部分地区法院偏向 SEP 权利人的态度更加促使其诉讼行为愈发频繁，“高频诉讼+禁令”成为其专利运营的核心手段之一。

Sisvel 的诉讼对象涵盖众多全球科技企业，包括中兴、三星、OPPO、小米、BLU、戴尔、霍尼韦尔、特斯拉等。Sisvel 在美国对 BLU、戴尔、霍尼韦尔、特斯拉及 Xirgo 等多家企业提起专利侵权诉讼。Sisvel 指控这些公司在其产品中使用了其持有的 3G/4G SEP，但未达成合理的 SEP 许可协议。其中，BLU 因涉嫌在移动设备中未经授权使用相关技术而成为主要目标之一。¹⁵

Sisvel 通常旨在诉讼迫使企业接受 Sisvel 的 SEP 许可条款，或通过法院判决获得赔偿。然而，其诉讼策略并非总是成功，例如在荷兰，法院曾驳回 Sisvel 对小米和 OPPO 的禁令请求。¹⁶尽管如此，Sisvel 仍持续利用 SEP 专利诉讼作为商业谈判的重要手段，以强化其在通信技术专利许可市场的影响力。

¹⁵ 一大波专利诉讼来袭，新 NPE 巨头 Sisvel 问世 https://mp.weixin.qq.com/s/olh_KtOzV37mAB3EmNsbew

¹⁶ 小米公司与 Sisvel 达成和解协议 http://ipforefront.com/article_show.asp?id=1002&BigClass

五、Via LA

(一) 机构介绍

Via LA 是由 Via Licensing¹⁷和 MPEG LA¹⁸合并为成立的业内最大的专利池管理机构，旗下拥有数十个知识产权授权项目。Via LA 目前提供 SEP 许可计划涵盖音频(高级音频编码技术 AAC、MPEG-H)、视频(AVC/H.264、MPEG-4 Visual 等)、无线(ATSC 3.0)和其他行业中的技术。2025 年 12 月 15 日，Access Advance LLC 宣布正式收购 Via LA 旗下 HEVC 和 VVC 专利许可项目。

(二) 行为模式及特点

1.主动采用差异化收费，以适配实施方的付费能力

Via LA 在 SEP 许可领域依托其构建的多元化专利池，通过灵活且差异化的收费模式，平衡专利权人与实施方的利益，同时保障专利池的高效运营与持续发展。其收费策略既体现了对不同市场的针对性，又涵盖了多样化的计价方式，以适配不同技术领域和客户需求，进而巩固其在专利池管理领域的行业地位。

在收费的地域差异化方面，Via LA 针对 AAC 专利池实施阶梯式费率¹⁹，对美国、加拿大、法国、比利时、中国香港等技术应用密集、市场规模较大的国家或地区设定较高费率，而对其他专利实施需求相对较低的国家或地区采用较低费率，以此适配不同市场的专利价值实现与商业环境。

¹⁷ Via Licensing 公司介绍：Via Licensing 是一家成立于 2002 年的全球知识产权解决方案提供商。其总部位于美国旧金山，属于 Dolby Laboratories, Inc. 旗下独立运营的子公司。

¹⁸ MPEG LA 曾经作为全球领先的各类标准和其他技术平台的一站式许可证提供商，HEVC 专利池已经收储了包括苹果、佳能、三星、联发科、杜比实验室等近 30 家公司，共计 7000 多件专利。

¹⁹ Via Licensing 公司官网：<https://via-la.com/>

例如，深圳传音的主要销售市场是人均收入较低的非洲新兴市场，其产品均价略高于一百美元。面对飞利浦等专利权人在印度发起的基于 AAC 标准的 SEP 诉讼及全球统一费率的成本压力²⁰，传音最终加入 Via LA 的 AAC 专利池，成为其近 900 家被许可方之一。²¹虽然双方均未公布具体的收费模式和价格，但是 ip fray 报道称 Via LA 的 AAC 专利池的地域差异化收费模式（低费率的地区收费约为高费率地区的 70%）²²可能在解决在中国智能手机制造商深圳传音的纠纷中发挥了重要作用。

2. 乐于协商解决纠纷，但不排斥发起诉讼

Via LA 更为强调通过友好协商解决纠纷，如早签折扣、老客户费率涨幅小等方式与实施方沟通，采取比“一诉到底”更为温和的方式解决纠纷。但针对部分 SEP 侵权方也积极采取诉讼的手段以阻止其侵权行为。

例如，Via LA 针对 4G 联网汽车专利池就提到如果在许可协议公布后的 6 个月内签约的，满足条件的被许可人可以获得 50% 的折扣，希望鼓励实施方尽早签约。²³由于持续扩展自身专利池的专利数量与实施范围，Via LA 已经将费率调整计划摆上日程，从 2026 年 1 月 1 日起，针对部分国家及地区的费率标准（R1 费率）将每件设备 0.2 美元从调整为每

²⁰ 突发：飞利浦和传音就 AAC 和 USAC 的印度 SEP 纠纷达成和解 <https://ipfray.com/breaking-philips-and-transmission-settle-indian-sep-dispute-over-aac-usac/>

²¹ Via LA 的 AAC 专利池被许可名单 <https://via-la.com/licensing-programs/aac/#licensees>
华为作为专利许可方 正在实施针对传音公司的 HEVC 标准必要专利 <https://ipr.mofcom.gov.cn/article/gjxw/gbhj/om/oum/202508/1992680.html#>

²² Access Advance, Via LA position multimedia patent pools for further growth with price stability offer, regionalization for more standards <https://ipfray.com/access-advance-via-la-position-multimedia-patent-pools-for-further-growth-with-price-stability-offer-regionalization-for-more-standards/>

²³ Avanci 之后，又一家国外专利池公布汽车专利收费标准：每辆 3 美元 <https://www.dongchedi.com/article/6981571606300639758>

件设备 0.3 美元；但 Via LA 对于在 2025 年 9 月 30 日以前签署 HEVC/VVC 许可协议的被许可方（包括池内现有的被许可方），R1 费率将仅提升至每件设备 0.24 美元。²⁴

针对长期涉嫌侵权且依靠相关知识产权获得不公平竞争优势的企业，Via LA 也不排除主动发起诉讼，禁止其侵权行为。原 LA 旗下 HEVC²⁵ 专利池的三位成员 M&K Holdings、Gensquare 和 Tagivan II 相继在德国地区法院指控微软公司存在侵犯其 SEP 的行为，要求其赔偿并寻求禁令。²⁶ 三家成员均指控称，微软在其一系列产品中均使用了 HEVC 技术，甚至还将 HEVC 扩展程序作为操作系统的附加组件出售，但从未支付 SEP 许可费，微软公司借此获得了不公平的竞争优势。

六、Access Advance LLC

（一）机构介绍

Access Advance LLC 是一家独立的许可管理公司，成立于 2015 年，提供三个行业领先的专利池，分别为 HEVC Advance 专利池、VVC Advance 专利池以及视频分发专利池（VDP）。此外还提供多编解码器桥接协议，该协议降低同时加入 HEVC Advance 和 VVC Advance 专利池的被许可方企业的许可费用。²⁷

²⁴ 知财观察：Via LA 持续扩容扩圈，HEVC/VVC 专利池许可健康发展方向渐趋明朗 https://mp.weixin.qq.com/s/YgzTrxjJodOOOb_biN7Do9Q

²⁵ 2025 年 12 月 15 日，Access Advance LLC 和 Via Licensing Alliance 联合宣布 Access Advance LLC 正式收购 Via LA 旗下 HEVC 和 VVC 专利许可项目。

²⁶ Via LA licensors M&K, Gensquare LLC, Tagivan II suing Microsoft over HEVC SEPs in Dusseldorf: court confirms details <https://ipfray.com/via-la-licensors-mk-gensquare-llc-tagivan-ii-suing-microsoft-over-hevc-seps-in-dusseldorf-court-confirms-details/>

²⁷ 关于 ACCESS ADVANCE <https://accessadvance.com/zh/%e5%85%b3%e4%ba%8e/>

(二) 行为模式及特点

1. 池内部分成员诉讼行为活跃，诉讼案件频发

为推进其 SEP 许可计划，Access Advance LLC 管理的 HEVC Advance 专利池内多位诉讼行为活跃的成员同时针对部分存在长期拖延、拒绝 FRAND 许可等情形的实施方发起 SEP 诉讼，一方面专利池内的成员来自不同的地区，熟悉当地不同的法律情况，而涉嫌侵权方无法对所有地区的法律都熟悉；另一方面，面对多个诉讼方，实施人会付出更多的沟通成本和精力。

例如，Access Advance LLC 的 HEVC Advance 专利池内成员包括杜比 (Dolby)、通用电气 (GEVC)、飞利浦 (Philips)、三菱电机 (Mitsubishi Electric) 等多家 SEP 权利人，先后在德国、巴西等多个司法辖区对 TCL 发起数十起 SEP 诉讼，并请求法院颁发禁令，禁止 TCL 相关产品销售。²⁸又如 HEVC Advance 专利池内部分专利权人 GE 视频、杜比等在德国杜塞尔多夫起诉小米和土耳其公司 Vestel 侵犯了其视频编解码 SEP。TCL 和 Vestel 最终均与 Access Advance LLC 及相关成员达成和解，均加入了 HEVC Advance 专利池，结束了多年的全球诉讼²⁹。

2. 支持专利池成员发起侵权诉讼，也以管理人身份直接介入诉讼

Access Advance LLC 作为 HEVC Advance 专利池的管

²⁸ 紫藤助力 TCL 加入 HEVC Advance 专利池 <https://www.purplevineip.com/news/PurpleVine-Drives-TCL-Successful-Entry-into-the-HEVC-Advance-Patent-Pool.html>

²⁹ 德国法院对因专利池重叠而出现 FRAND 分歧，或自动颁发禁令 https://www.sohu.com/a/498775153_120133310

理人，既积极支持池内专利权人针对侵权行为提起诉讼，也会在必要时以管理人身份直接介入相关诉讼，以此维护专利池的许可秩序与成员合法权益，强化专利池在行业内的公信力。其中以管理人身份直接介入诉讼突破了 SEP 诉讼通常仅由专利权人参与的传统。

例如，针对 TCL 未获得 SEP 许可使用 HEVC 专利池内技术的案件³⁰，Access Advance 一方面支持池内成员 NEC 在欧洲统一专利法院（UPC）对 TCL 提起侵权诉讼，主张 TCL 的行为侵犯了 HEVC 专利池的欧洲专利；另一方面，Access Advance 也向法院申请直接介入诉讼。尽管 TCL 提出反对意见，但 UPC 慕尼黑地方分庭裁定允许其介入，认为专利池管理人与诉讼结果存在直接法律利害关系。

七、Avanci

（一）机构介绍

Avanci 成立于 2016 年，总部位于美国德克萨斯州达拉斯市，是由爱立信、高通、中兴通讯等五大 IT 巨头联手推出的，专为汽车和物联网制造商提供一站式解决方案的专利授权平台，旨在简化专利许可流程，通过固定费率模式降低交易成本，促进技术共享与产业创新。截止到 2025 年，Avanci 4G 车辆项目已囊括 60 多个汽车品牌，专利许可人和专利被许可人遍布全球大部分地区³¹，4G 车辆许可项目拥有当前市面上绝大多数 4G SEP。

³⁰ Intervention by patent pool administrator permitted https://eip.com/global/latest/article/intervention_by_patent_pool_administrator_permitted/

³¹ Avanci 官网 <https://www.avanci.com/cn/>

（二）行为模式及特点

1.推行使用终端收费，而非部件收费

Avanci 在 SEP 运营中，以整合多公司持有的 SEP 构建专利池的方式，为设备制造商和服务商打造新许可路径。Avanci 的 4G SEP 专利池向每台车辆收取 20 美金，该收费仅占整车的约 0.5%³²，这种定价策略使得汽车制造商更容易接受。但也有部分厂商对此 SEP 许可费抱有怀疑。

具体而言，在 Avanci 推进专利池许可的过程中，部分汽车制造商对其按整车收费而非按通信模组收费的模式存疑，因为按通信模组收费的模式则会大幅降低 SEP 许可费。以如德国大陆集团在美国德克萨斯州北区联邦地区法院起诉 Avanci，指控其涉嫌违反反垄断法规。后续美国司法部反垄断部门向德州北区法院提交意见书，认为对 Avanci 的反垄断指控不成立。

此外，运营其 4G 车辆项目时，显露出定价模式的争议性——2022 年将 4G 车辆项目许可费为每辆车 15 美元，上涨至 20 美元³³，Avanci 未对此次涨价提供充分合理的解释，让车企对其定价策略的公正性产生怀疑。正因定价逻辑未公开、规则缺乏透明性，引发许可方质疑，且其收费模式调整也因理由不充分遭受争议，在专利池许可秩序推进中面临挑战。

2.瞄准新兴技术领域，作为收费对象进行跨界许可

Avanci 的战略选择体现了典型的“避强击弱”的 SEP 运

³² Avanci 官网 4G 车辆项目 <https://www.avanci.com/cn/avanci-%e8%bd%a6%e8%be%86/avanci-%e8%bd%a6%e8%be%864g/>

³³ 知财观察 | Avanci 将提高 4G 许可费至 20 美元/车：涨幅 33.3%，车企能否接受？ https://mp.weixin.qq.com/s/xEwFsq4nu-B_Qk96a_fUZA

营手段。不同于手机行业已经形成成熟的 SEP 专利许可体系和强大的谈判力量，如苹果、三星、华为等手机产业巨头具备专业的知识产权团队和丰富的谈判经验，而汽车行业作为通信技术的新兴应用领域，对 SEP 许可的认知和应对能力相对薄弱。相比之下，汽车行业正处于“新四化”（电动化、网联化、智能化、共享化）转型关键期，对通信技术的依赖度快速提升，但自身专利储备严重不足。这种技术供需失衡给了 Avanci 绝佳的切入时机。传统车企在通信领域的专利持有量普遍偏弱，而 Avanci 平台聚集了全球超过 75 家 2G/3G/4G/5G 的 SEP 持有人，包括华为、诺基亚、三星、中兴等公司。